



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 12. prosince 2018 podle § 314e odstavec 1, 7 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

**O ■ N ■**,

narozený ■ ve Slaném, okres Kladno, skladník F. X. Meiler Slaný, bytem trvale ■, okres Kladno,

**je vinen, že**

- 1) v období od druhé poloviny měsíce 2018 do července 2018, prostřednictvím internetové komunikace Facebook a Messenger, přes svůj mobilní telefon s číslem ■, ze svého Facebookového profilu "O ■ N ■" poté co navázal kontakt „žádostí o přátelství“ s nezletilou K ■ M ■, nar. ■, se kterou se znal, i přesto, že mu nezletilá sdělila, že je jí 13 let, s touto komunikoval o sexuální tématice, chtěl ji vidět ve spodním prádle nebo nahou, žádal ji o zasílání jejich fotografií, až mu jednu v plavkách poslala, naváděl jí, jak se má sexuálně uspokojit, opakovaně se s ní i domlouval na setkáních v obci Zlonice nebo v obci Stradonice a chtěl ji připravit o panenství, ujišťoval ji, že by si dával pozor, aby neotěhotněla a aby ji to nebolelo, že by byl něžný, přičemž jí popisoval různé formy sexuálních styků i své onanování
- 2) v období od druhé poloviny měsíce června 2018 do měsíce července 2018, prostřednictvím internetové komunikace Facebooku, ze svého profilu „O ■ N ■“ navázal kontakt s nezletilou N ■ H ■, nar. ■, ačkoli mu na počátku komunikace sdělila, že je jí 12 let, přesto s touto komunikoval i o sexuální tématice, zjišťoval, zda už měla někdy intimní styk, zda je připravená na sex a mazlení,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Markéta Kolandová

**tedy**

ad 1) – 2) úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 1) navrhl setkání dítěti mladšímu 15 let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

**čímž spáchal**

ad 1) – 2) pokračující přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku, ad 2) v jednočinném souběhu s přečinem navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 193a trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 84, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců** za současného vyslovení **dohledu** nad obviněným.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 12. prosince 2018

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.  
samosoudkyně